

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1997 M. GRUODŽIO 12 D. NUTARIMO NR. 1407 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ ATAŠŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-22-1179; TAIS Nr.22-6876(2))

2022-06-30 Nr.NV-1917

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Diplomatinės tarnybos įstatymo (redakcija, kuri įsigalioja 2022 m. rugsėjo 1 d.) (toliau – DTĮ) 89 straipsnio 12 dalyje nurodoma, kad „*Diplomatinėje atstovybėje, konsulinėje įstaigoje ar specialiojoje misijoje dirbančiam diplomatui, naudojančiam netarnybinį automobilį tarnybos reikmėms, kas mėnesį mokama ne didesnė kaip 0,39 Lietuvos statistikos departamento paskutinį kartą paskelbto šalies ūkio vidutinio mėnesinio bruto darbo užmokesčio dydžio kompensacija degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidoms padengti, kuri naudojama neatsiskaitytinai. Užsienio reikalų ministras nustato kompensuojamų išlaidų kompensavimo sąlygas ir tvarką. Kompensuojamų išlaidų dydis nustatomas užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka*“ (čia ir toliau – pabraukta mūsų). DTĮ 90 straipsnis numato, kad ši garantija taikoma ir specialiesiems atašė ir jų pavaduotojams.

Projekto 1.2.8 papunktyje keičiamų Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatų (toliau – Nuostatai) 20 punkto antrojoje pastraipoje ši kompensacija įvardijama kaip kompensacija už netarnybinių automobilių naudojimą tarnybos reikmėms. Siūlome Projekto formuluotes suderinti su DTĮ formuluotėmis.

2. Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu galiojančiuose Nuostatuose yra teisinio reguliavimo spraga - juose nėra reglamentuota specialiojo atašė ir jo pavaduotojo pareigybės panaikinimo procedūra. Pagal susiklosčiusią praktiką, Vyriausybė, priimdama sprendimus dėl atitinkamos specialiojo atašė, jo pavaduotojo pareigybės panaikinimo, taikydavo analogiją, ir nutarimo preambulėje kaip teisinį pagrindą nurodydavo Nuostatų 8 punktą, kuris reglamentuoja tik minėtų pareigybių steigimo procedūrą (žr. pvz., Vyriausybės 2020 m. liepos 16 d. nutarimą Nr. 808, 2020 m. lapkričio 11 d. nutarimą Nr. 1253 ir t.t.). Siūlome įvertinti šį aspektą bei atitinkamai papildyti Nuostatus.

3. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad reikėtų peržiūrėti ir atitinkamai keisti ir kitus Nuostatų punktus (kurie Projektu nėra siūlomi keisti) dėl šių priežasčių:

- 3.1. Nuostatų 1 punktą nepilnai nurodo esminius Nuostatų reguliavimo aspektus (pvz., nėra nuorodos dėl specialiojo atašė ir jo pavaduotojo pareigybės steigimo, panaikinimo ir pan.) (taip pat žr. šios išvados 2 pastabą);
- 3.2. siūlome įvertinti, ar Nuostatų 3 punkte po žodžių „*ar Lietuvos Respublikos atstovybėje prie tarptautinės organizacijos*“ neturėtų būti įrašomi žodžiai „*(kelių tarptautinių organizacijų)*“ atsižvelgiant į DTĮ 3 straipsnio 2 dalyje pateiktą *diplomatinės atstovybės* apibrėžtį; atitinkamas pastebėjimas ir dėl Nuostatų 22 punkto trečiosios pastraipos;
- 3.3. Nuostatų 7 punkto pirmojoje pastraipoje (taip pat 8, 13 punktuose ir t.t.) duodama nuoroda specialųjį atašė, jo pavaduotoją į pareigas paskyrusį ar perkėlusį ministrą ar kitą vadovą, tuo tarpu šio punkto antrojoje pastraipoje jau duodama nuoroda tik į pareigas paskyrusį ministrą ar kitą vadovą; būtina suderinti.
- Be to, atkreipiame dėmesį, kad Nuostatuose skirtingai duodamos nuorodos į ministro įgaliotus asmenis, kurie gali skirti ar perkelti į pareigas (atšaukti iš pareigų) specialiuosius atašė, jų pavaduotojus: vienur – „ar ministro įgaliojimu jį paskyrusiam arba perkėlusiam įstaigos prie ministerijos vadovui, kitos valstybės institucijos ar įstaigos vadovui“ (7 punktas), kitur - „skiriami arba perkeliama ministro, jeigu jis to nepaveda ministerijos kancleriui, įstaigos prie ministerijos vadovo, kitos valstybės institucijos ar įstaigos vadovo įsakymu“ (13 punktas), „atšaukiamas jį paskyrusio ministro, jeigu jis to nepaveda ministerijos kancleriui, įstaigos prie ministerijos vadovo, kitos valstybės institucijos ar įstaigos vadovo įsakymu“ (22 punktai) ir t.t.
- Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Nuostatuose nevienodai duodamos nuorodos į specialųjį atašė, jo pavaduotoją paskyrusius, perkėlusius (atšaukiančius) subjektus.
- Šiais aukščiau įvardintais aspektais turėtų būti peržiūrėti visi Nuostatai (be to, turėtų būti atsižvelgiama į įstatyminių reguliavimų, t.y. specialiojo įstatymo - DTĮ 17 straipsnio 7 dalį, kuri be kita ko nepilnai dera su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo nuostatomis);
- 3.4. Nuostatų II skyriaus pavadinimas nepilnai atitinka jo turinį, todėl taip pat turėtų būti tikslinamas;
- 3.5. atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija) nuostatas, reikėtų peržiūrėti ir kitus Projekte nesiūlomus keisti Nuostatų punktus (pvz., Nuostatų 8, 11 punktai dėl įvedamų santrumpų).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė